



สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร
คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปี 2565

มหาวิทยาลัยพะเยา

สรุปผลการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance)

คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นการประเมินผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อเก็บข้อมูลตามประเด็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส มีธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2565
2. ผู้รับการประเมิน คือ กรรมการประจำคณะ
3. ผู้ประเมิน คือ พนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายสนับสนุน

ตอนที่ 1 ระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา

- คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

| ประเด็นธรรมาภิบาล | ระดับความคิดเห็น |
|---|------------------|
| 1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) | |
| 1.1 มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายของแผนการปฏิบัติงานตามงบประมาณที่ได้รับ | 4.33 |
| 1.2 มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน | 4.33 |
| 1.3 มีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ | 4.33 |
| 2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) | |
| 2.1 มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับเป้าหมายงบประมาณ | 4.33 |

| ประเด็นธรรมาภิบาล | ระดับความคิดเห็น |
|--|------------------|
| และเวลาที่ใช้ไป 2.2 มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักสำคัญในการบริหารงาน | 4.33 |
| 2.3 สามารถแนะแนวทาง/แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงาน | 4.08 |
| 3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) 3.1 สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ 3.2 สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ | 4.25 |
| 3.3 สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้ | 4.25 |
| 4. หลักการระบับผิดชอบ (Accountability) 4.1 แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ 4.2 มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | 4.42 |
| 4.3 มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ | 4.33 |
| 5. หลักความโปร่งใส (Transparency) 5.1 มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถตรวจสอบได้และสามารถชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย | 4.75 |
| 5.2 บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง และข้อมูลมีความถูกต้อง | 4.67 |
| 6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) | |
| 6.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้าร่วมในการรับรู้เรียนรู้ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง | 4.17 |
| 6.2 รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อร่วมคิดแนวทาง หรือร่วมการแก้ไขปัญหา | 4.33 |
| 6.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนาแผนงานหรืองานด้านต่างๆ | 4.08 |
| 7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) | |

| ประเด็นธรรมาภิบาล | ระดับความคิดเห็น |
|--|------------------|
| 7.1 มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานและมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้เหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ | 4.33 |
| 7.2 มีการถ่ายโอนอำนาจ การตัดสินใจ การใช้ทรัพยากร และภารกิจ จากผู้บริหารระดับสูง(คณบดี) ให้แก่ผู้บริหารระดับกลางและระดับต้น เพื่อให้ดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร | 4.25 |
| 7.3 มีการถ่ายโอนอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่บุคลากรโดยมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการและเพิ่มผลิตภาพ เพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของมหาวิทยาลัย | 4.33 |
| 8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) | |
| 8.1 มีการใช้อำนาจตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ | 4.75 |
| 8.2 มีการใช้อำนาจในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม | 4.67 |
| 9. หลักความเสมอภาค (Equity) | |
| 9.1 ผู้รับบริการได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน | 4.33 |
| 9.2 มีการให้บริการที่ผู้รับบริการพึงพอใจ | 4.42 |
| 10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) | |
| 10.1 มีการรับฟังข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์หรือกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง | 4.42 |
| 10.2 มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น | 4.25 |
| 10.3 มีการบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ | 4.33 |
| ค่าเฉลี่ย | 4.35 |

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ
ไม่มี

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร
คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อเก็บข้อมูลตามประเด็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส มีธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2565

2. ผู้ประเมิน คือ พนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายสนับสนุน

ตอนที่ 1 ระดับความคิดเห็นประเมินความพึงพอใจของบุคลากรคณะเกษตรศาสตร์และ

ทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

| ประเด็น | ระดับ ความพึงพอใจ |
|---|----------------------|
| ความพึงพอใจต่อตนเอง | |
| 1. ด้านความภาคภูมิใจในการทำงาน | 4.25 |
| 2. ด้านสมรรถนะ | 4.33 |
| ความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัย | |
| 3. ด้านทรัพยากรเกื้อหนุนการทำงาน | 4.33 |
| 4. ด้านบริหารงานบุคคล/ ความก้าวหน้าในการทำงาน/ เงินเดือน/ผลตอบแทน | 3.83 |
| 5. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | 4.00 |
| 6. ด้านสนับสนุนงานวิจัย | 3.83 |
| 7. ด้านสนับสนุนงานสอนและงานวิจัย | 4.00 |
| 8. ด้านสภาพแวดล้อม/ความปลอดภัยในการทำงาน | 4.00 |

| ประเด็น | ระดับ ความพึงพอใจ |
|--|----------------------|
| 9. ด้านระบบสาธารณสุข/โรค/หอพัก/การรักษาพยาบาล | 3.92 |
| ความพึงพอใจต่อหน่วยงานที่สังกัด | |
| 10. ด้านภาระงาน | 4.33 |
| 11. ด้านขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน | 3.83 |
| 12. ด้านบริหารงานบุคคลและระบบสนับสนุน ความก้าวหน้าในสายงาน | 4.00 |
| ค่าเฉลี่ย | 4.05 |

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

-ไม่มี-

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของนักวิทยาศาสตร์
คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นการประเมินผลความพึงพอใจความพึงพอใจการให้บริการของนักวิทยาศาสตร์ เพื่อเก็บข้อมูลตามประเด็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส มีธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2565

2. ผู้ประเมิน คือ พนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายสนับสนุน

ตอนที่ 1 ระดับความคิดเห็นประเมินความพึงพอใจการให้บริการของนักวิทยาศาสตร์

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

| ประเด็น | ระดับ |
|--|-------------|
| 1. ความมุ่งมั่นกระตือรือร้น ตั้งใจในการทำงาน สนใจใฝ่รู้ และตรงต่อเวลา | 3.56 |
| 2. ให้บริการที่เป็นมิตรด้วยอัธยาศัยไมตรี สุภาพ และให้คำแนะนำ หรือคำปรึกษาแก่ผู้รับบริการด้วยความเต็มใจ มีมนุษยสัมพันธ์ ความมีน้ำใจ เสียสละ | 3.62 |
| 3. ความสามารถในการวิเคราะห์แก้ไขปัญหา และตัดสินใจได้อย่างรอบคอบ ทันเหตุการณ์ พัฒนางาน องค์กรความรู้ใหม่ | 3.61 |
| 4. ความสามารถในการประสานงาน การทำงานเป็นทีม หรือการทำงานร่วมกับผู้อื่น | 3.54 |
| 5. ปฏิบัติตามนโยบาย กฎ ระเบียบ ความซื่อสัตย์สุจริต และการรักษาวินัย จริยธรรม | 3.59 |
| ค่าเฉลี่ย | 3.58 |

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ไม่มี

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของสำนักงานคณะ
คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นการประเมินผลความพึงพอใจความพึงพอใจการให้บริการของสำนักงานคณะ เพื่อเก็บข้อมูลตามประเด็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส มีธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2565

2. ผู้ประเมิน คือ พนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายสนับสนุน

ตอนที่ 1 ระดับความคิดเห็นประเมินความพึงพอใจการให้บริการของสำนักงานคณะ

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

| ประเด็น | ระดับ |
|--|-------------|
| 1. ความมุ่งมั่นกระตือรือร้น ตั้งใจในการทำงาน สนใจใฝ่รู้ และตรงต่อเวลา | 3.52 |
| 2. ให้บริการที่เป็นมิตรด้วยอัธยาศัยไมตรี สุภาพ และให้คำแนะนำ หรือคำปรึกษาแก่ผู้รับบริการด้วยความเต็มใจ มีมนุษยสัมพันธ์ ความมีน้ำใจ เสียสละ | 3.65 |
| 3. ความสามารถในการวิเคราะห์แก้ไขปัญหา และตัดสินใจได้อย่างรอบคอบ ทันเหตุการณ์ พัฒนางาน องค์กรความรู้ใหม่ | 3.37 |
| 4. ความสามารถในการประสานงาน การทำงานเป็นทีม หรือการทำงานร่วมกับผู้อื่น | 3.56 |
| 5. ปฏิบัติตามนโยบาย กฎ ระเบียบ ความซื่อสัตย์สุจริต และการรักษาวินัย จริยธรรม | 3.62 |
| ค่าเฉลี่ย | 3.54 |

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ควรให้คำแนะนำให้แก่ผู้รับบริการด้วยความเต็มใจ